

# FA

# Prinsjesdag 2018



## Een tweede update

04-12-2018 | Door Kees van Oostwaard  
werkzaam bij Fiscale Zaken VIVAT

VIVAT

**Het (gewijzigde) pakket Belastingplan 2019 is op 15 november 2018 aangenomen door de Tweede Kamer. Een dergelijk pakket levert ieder jaar de nodige amendementen en moties op. Dit jaar leveren de moties interessante informatie op. De in dit artikel behandelde moties zijn aangenomen.**

### De bekende weg ...

De motie van het Kamerlid Nijboer<sup>1</sup> is aangenomen ook al is het vragen naar de bekende weg. Dit keer zijn acht wetsvoorstellen in volle omvang behandeld door de Tweede Kamer. Dat is zeker veel. In de motie wordt het kabinet verzocht om met ingang van volgend jaar de fiscale wetten zo veel mogelijk verspreid over het jaar in te dienen. De 'echt noodzakelijke wetgeving' wordt dan bij het belastingplan behandeld.

<sup>1</sup> Kamerstukken TK, nr. 35 026, nr. 51

### Commentaar

Hoe begrijpelijk ook, de kans dat dit daadwerkelijk zal worden ingevoerd acht ik niet heel groot. Het kabinet kan de motie niet negeren, maar wel excuses bedenken waarom een wetsvoorstel niet eerder in het jaar is ingediend.

### Letselschadevergoedingen en box 3

De Kamerleden Leijten en Ladders vragen via een motie<sup>2</sup> aandacht voor de onzekerheid waarin de ontvangers van een letselschade-uitkering soms verkeren over mogelijke belastingclaims, het recht op toeslagen of op te leggen bijdrages. In de motie wordt de regering verzocht om:

- een poging te doen om in kaart te brengen hoeveel mensen (bij benadering) een letselschadevergoeding hebben;
- wat het financieel beslag is als dergelijke vergoedingen 'uitgezonderd worden [van de] vermogensbelasting';
- op welke wijze letselschadevergoedingen buiten deze belasting gehouden kunnen worden, en
- de uitvoerbaarheid door de Belastingdienst hiervan aan te geven.

<sup>2</sup> Kamerstukken TK, nr. 35 026, nr. 55

Ondanks het feit dat de motie is ontraden door staatssecretaris Snel, heeft de Tweede Kamer deze aangenomen.

### Commentaar

De problematiek van de letselschadevergoedingen is geen onderdeel van het Belastingplan, maar de Kamerleden grijpen de gelegenheid aan om dit onderwerp op de (politieke) agenda te houden. In een Kort bericht hebben we hier vorig jaar ook aandacht aan besteed<sup>3</sup>.

Aangenomen mag worden dat de Kamerleden met vermogensbelasting eigenlijk de vermogensrendementsheffing bedoelen.<sup>4</sup>

Hoe pijnlijk ook voor degene die er mee geconfronteerd wordt, zou een vrijstelling voor letselschadevergoedingen eigenlijk niet passen. Het doet het forfaitaire karakter van de vermogensrendementsheffing behoorlijk geweld aan.

### Tegemoetkoming voor studerende kinderen van werknemers

Werkgevers kunnen een tegemoetkoming verstrekken aan studerende kinderen mits dit is vorm gegeven in een algemene regeling die voor alle werknemers geldt. Aangezien een studerend kind zelfstandig recht heeft op de algemene heffingskorting is deze *“in zijn algemeenheid geen belasting [...] verschuldigd over de studietoelage”*.

De motie van de Kamerleden Omtzigt en Bruins roept de regering op om in het Handboek Loonheffingen op te nemen welke mogelijkheden er zijn om studietoelagen aan kinderen van werknemers te verstrekken.

### Commentaar

Het Handboek Loonheffingen bevat al informatie over dit onderwerp. Dat is ook al geconstateerd tijdens het wetgevingsoverleg. Het gaat hierbij om fondsen waarbij de werknemers de laatste 5 jaar gezamenlijk minstens evenveel hebben bijgedragen als de werkgever. De motie roept op de informatie te verduidelijken. De huidige informatie is te vinden in onderdeel 19.2.2 van het Handboek Loonheffingen 2018.

<sup>3</sup> [Geen box-3-vrijstelling voor letselschadevergoedingen](#) (augustus 2017)

<sup>4</sup> De vermogensbelasting bestaat niet meer sinds de invoering van de Wet IB 2001

### Vrijwillige voortzetting pensioenopbouw bij arbeidsongeschiktheid

In een brief aan de Tweede Kamer is de staatssecretaris ook ingegaan op vragen van Kamerlid Omtzigt over de vrijwillige voortzetting van pensioenopbouw bij arbeidsongeschiktheid.<sup>5</sup> Snel bevestigt dat pensioenuitvoerders geen reclame mogen maken voor een arbeidsongeschiktheidsverzekering, maar de regering moedigt het wel aan dat arbeidsongeschikte IB-ondernemers of resultaatgenieters gedurende de arbeidsongeschiktheid een inkomensvoorziening hebben. De staatssecretaris denkt daarbij aan *“het opnemen van een arbeidsongeschiktheidspensioen in de betreffende pensioenregeling”*. Verder geeft hij aan dat bij vrijwillige voortzetting kan worden uitgegaan van het laatst genoten pensioengevend loon. Bovendien is indexatie mogelijk.

### Commentaar

Het is goed dat de heer Omtzigt aandacht vraagt voor het onderwerp pensioenopbouw bij arbeidsongeschiktheid. Een aspect dat daarbij zeker zo veel aandacht verdient is de voortgezette pensioenopbouw bij arbeidsongeschiktheid voor tijdelijke arbeidskrachten. Als de tijdelijke arbeidsovereenkomst met een zieke werknemer wordt beëindigd gedurende de periode van 104 weken wachttijd, wordt dit gekwalificeerd als vrijwillig ontslag. Daar is weinig vrijwilligs aan te onderkennen, maar het gevolg is wel dat inspecteurs pensioenregelingen waarin premievrijstelling bij arbeidsongeschiktheid wordt toegezegd, op dit punt niet goedkeuren. En dat terwijl er een convenant<sup>6</sup> is gesloten om te voorkomen dat werkenden bij arbeidsongeschiktheid tussen wal en schip vallen. Ik heb nog steeds goede hoop dat dit probleem wordt opgelost, maar een extra duwtje op dit punt vanuit de Kamer zou wellicht kunnen helpen.

Overigens is het enigszins vreemd dat de staatssecretaris verwijst naar de pensioenregeling van de IB-ondernemers en resultaatgenieters.

<sup>5</sup> Kamerstukken TK, nr. 35 026, nr. 38, pag. 11

<sup>6</sup> 'Convenant over dekking van arbeidsongeschiktheidspensioen en premievrijstelling in pensioenregelingen' van 13 januari 2013 gesloten tussen het Verbond van Verzekeraars en de Pensioenfederatie in nauw overleg met het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

Afgezien van verplichte beroepspensioenregelingen, hebben deze groepen vaak geen pensioen (hooguit een lijfrentevoorziening). Hiermee wordt in ieder geval een grote groep werkenden genegeerd.

### Het vervolg

De vaste commissie voor Financiën van de Eerste Kamer behandelt vandaag (4 december) het pakket Belastingplan 2019, inclusief het wetsvoorstel Wet Bedrijfsleven 2019. Op 10 en 11 december wordt het pakket plenair behandeld en volgt op 18 december de stemming.

Zoals in het vorige artikel<sup>7</sup> opgemerkt, ligt het pakket nog op schema om op 1 januari 2019 ingevoerd te worden.

---

<sup>7</sup> [Prinsjesdag 2018: een \(beknopte\) update](#), *Financieel Actief* november 2018