

The logo consists of the letters 'FA' in a large, bold, serif font. The 'F' is dark grey and the 'A' is maroon. They are set against a white square background.

Prinsjesdag 2020



Het vervolg

30-11-2020 | Door Bernd Heijnen, Kees van Oostwaard en Martijn Ras, allen werkzaam bij Fiscale Zaken VIVAT Verzekeringen

The logo for VIVAT, featuring the word 'VIVAT' in white capital letters on a dark blue rectangular background.

De Tweede Kamer heeft inmiddels ingestemd met de belastingplannen voor 2021. Maar na ons vorige artikel is er nog wel het een en ander gewijzigd. In dit artikel geven we een kort overzicht.

Inleiding

De belastingplannen voor 2021 zijn op 12 november door de Tweede Kamer aangenomen. Vele moties en amendementen zijn ingediend en een niet gering aantal daarvan is ook aangenomen.

In de afsluitende beraadslagingen was er veel aandacht voor de Baangerelateerde Investeringskorting (BIK). Een deel van het parlement was het er niet mee eens dat dit onderwerp onderdeel uitmaakte van de belastingplannen voor 2021. Zij had liever gezien dat dit onderwerp apart was behandeld.

Verhoging schenkbelasting

Een van de aangenomen amendementen betreft het tijdelijk verhogen van de vrijstelling schenkbelasting.¹ De vrijstelling van schenkbelasting van ouders aan kinderen bedraagt daardoor in 2021 € 6.604 per kind. De vrijstelling voor overige verkrijgers bedraagt in 2021 € 3.244.

Afbouw Wet Hillen

De Kamerleden Haga en Baudet hebben een motie ingediend om te onderzoeken welke effecten de afbouw van de Wet Hillen voor de verschillende groepen in de samenleving hebben.² De Wet Hillen komt er kort gezegd op neer dat het eigenwoningforfait vervalt voor zover dat hoger is dan de eigenwoningsschuld. Dus bij een eigenwoningsschuld van nihil, vindt er ook geen bijtelling van het eigenwoningforfait plaats. De Wet Hillen wordt met ingang van 2019 in dertig jaar gelijkmatig afgebouwd.

De motie is op 12 november aangenomen.

¹ Tweede Kamer, 35 572, nr. 73

² Tweede Kamer, 35 572, nr. 71

Overdrachtsbelasting (starters, doorstromers en beleggers)

Horizonbepaling vervalt

Door een amendement komt de startersvrijstelling niet te vervallen per 1 januari 2026.³ Volgens de indieners is de evaluatiebepaling in 2024 voldoende en moeten starters op de woningmarkt langer dan vijf jaar een voordeel verdienen.

Aanvullende voorwaarden startersregeling

Via een ander amendement⁴ komt er een aanvullende voorwaarde voor de startersvrijstelling in de overdrachtsbelasting. De te verkrijgen woning mag maximaal een waarde hebben van de woningwaardegrens. De beoogde grens is € 400.000. En deze grens geldt voor de gehele woning (en aanhorigheden). In het amendement wordt een voorbeeld genoemd waarbij de totale woning een waarde heeft van € 500.000 en daarmee € 250.000 per persoon (als sprake is van partners. Een dergelijke situatie voldoet dan niet aan de genoemde grens van € 400.000.

De woningwaardegrens wordt jaarlijks geïndexeerd. Aanhorigheden tellen mee voor de waardegrens, tenzij ze later worden verworven. Maar bij een latere verwerving vallen deze onder het tarief van 8%.

De woningwaardegrens wordt niet per 1 januari 2020 maar per 1 april 2020 ingevoerd. Dat is gedaan om tegemoet te komen de starters die gewacht hebben met de overdracht van de door hen verworven woning voordat bekend werd dat moest worden voldaan aan een woningwaardegrens.

Ook is er een aanvullende antimisbruikbepaling opgenomen. Het gaat hierbij om verkrijgingen door dezelfde persoon binnen twaalf maanden volgend op de eerste verkrijging die ziet op dezelfde woning. In de toelichting wordt het voorbeeld gegeven waarbij een 32-jarige persoon het recht van vruchtgebruik met een waarde van € 200.000 op een woning verkrijgt terwijl de volle eigendoms waarde van de woning € 480.000 bedraagt. Hierbij wordt voldaan aan het leeftijds criterium en het woningwaardecriterium. Met de afgifte van de benodigde schriftelijke verklaring verkrijgt deze persoon de woning zonder overdrachtsbelasting. Vervolgens verwerft hij binnen een jaar de bloot eigendom van dezelfde woning voor € 280.000, waardoor hij vervolgens de volle eigendom van de woning bezit. Op basis van het nieuwe artikel 9, zevende lid, WBR wordt voor het vaststellen van de maatstaf van heffing de

³ Tweede Kamer, 35 576, nr. 20

⁴ Tweede Kamer, 35 576, nr. 28)

waarde van de verkrijging van de bloot eigendom (€ 280.000) verhoogd met de waarde van het eerder verkregen recht van vruchtgebruik (€ 200.000). Deze persoon is dan ook over de verkrijging van de bloot eigendom van de woning 2% overdrachtsbelasting verschuldigd over € 480.000. Hierdoor wordt deze persoon alsnog gelijk behandeld met iemand die in een keer de volle eigendom van een woning had verkregen met een waarde van € 480.000. Het voordeel om de woning gesplitst over te dragen, wordt daarmee weggenomen.



Ons commentaar

Het invoeren van een woningwaardegrens is geen verkeerde gedachte. Wellicht kan het ook zorgen voor een rem op de groei van de huizenprijzen. Het lastige is daarbij dat de prijzen regionaal nogal verschillen. In Amsterdam heb je een behoorlijk hoge woningwaardegrens nodig, terwijl dat bijvoorbeeld in Groningen of Limburg anders kan uitpakken. Het is helaas niet duidelijk waar het bedrag van € 400.000 op is gebaseerd.

De invoering van een antimisbruikbepaling is een goede zaak.

Aanpassingen box 3

Amendement belastingheffing over werkelijk vermogen

Het Kamerlid Leijten heeft een amendement ingediend dat belastingheffing over daadwerkelijk rendement dichterbij moet brengen.

Bedoeling van het amendement is om op verzoek van de belastingplichtige het voordeel uit sparen beleggen te verlagen. Dan moet de belastingplichtige gedurende (nagenoeg) het gehele jaar 'risicoarme en niet- of nauwelijks renderende bezittingen' hebben. De verlaging kan niet van toepassing zijn als meer dan 10% van het vermogen wordt aangehouden in andere dan in het voorgestelde artikel genoemde bezittingen. Of als meer dan 10% van het jaar andere dan de voorgestelde bezittingen worden aangehouden. Het Kamerlid is van mening dat uit de gerenseigneerde gegevens dit voldoende kan blijken.

Het amendement is verworpen.

Amendement uitzondering voor letselschadeslachtoffers

De Kamerleden Leijten en Alkaya hebben een amendement ingediend om rechten op kapitaalsuitkeringen die zijn toegekend als vergoedingen voor geleden schade door letsel of overlijden en ook de ontvangen uitkeringen uit deze rechten vrij te stellen in box 3.

Ook dit amendement is verworpen.

Ons commentaar

Dat de wens bij de Kamerleden groot is om te heffen over daadwerkelijk behaald rendement blijkt wel uit het amendement van het Kamerlid Leijten. Het is een goedbedoelde poging die gedoemd was te mislukken. Het voorstel laat te veel ruimte voor pogingen tot misbruik en de Belastingdienst heeft niet de capaciteit om hier voldoende controle op uit te oefenen. Dat laatste is zorgelijk maar ook de realiteit van dit moment.

Het tweede amendement voor de letselschadeslachtoffers is een herhaling van zetten. Vorig jaar gaf toenmalig staatssecretaris Snel al aan dat hij een uitzondering in box 3 niet zag zitten.

Einde overgangsrecht levensloop

Aan het slot van de behandeling van de belastingplannen is met geen woord gerept over de levensloopregeling. Dat is opmerkelijk gelet op de eerdere poging van Kamerleden om de levensloopregeling in te zetten voor de verloopspaarregeling. En die regeling staat in de Kamer zeker nog in de belangstelling.⁵

Slotopmerkingen

De Eerste Kamer is nu aan zet. Volgens de huidige planning stemt de Eerste Kamer op dinsdag 15 december over het belastingpakket voor 2021.

FA

⁵ Zie ook '[Wet bedrag ineens: van aardig idee naar draak van een regeling](#)', *Financieel Actief*, 26 november 2020