



Tweede Kamer stemt (gedeeltelijk) in met belastingplannen

22-11-2021 | Door Kees van Oostwaard werkzaam bij
Fiscale Zaken Athora Netherlands



Op 11 november heeft de Tweede Kamer een deel van de belastingplannen voor 2022 aangenomen. Het gaat om onder meer het Belastingplan 2022 en de Overige fiscale maatregelen 2022. Twee wetsvoorstellen zijn aangehouden: de Wet aanpassing fiscale regeling aandelenoptierechten en de Wet delegatiebepalingen tegemoetkoming schrijnende gevallen.

Algemeen

Door de stijgende energieprijzen leek de aandacht meer te gaan naar die problematiek. Veel aandacht ook voor de problemen op de woningmarkt. De verbinding van die twee onderwerpen werd gelegd in de nieuwe term 'doorwaaiwoningen'. Hiermee wordt bedoeld op slecht geïsoleerde sociale huurwoningen.

In dit artikel wederom aandacht voor de onderwerpen eigen woning alsmede sparen en beleggen. Kanttekening is wel dat die onderwerpen slechts beperkt aandacht hebben gekregen tijdens de plenaire vergadering van de Tweede Kamer.

Eigen woning

Algemeen

De aanpassingen van de eigenwoningregeling zijn detailonderwerpen en daar werd in de plenaire vergadering geen aandacht meer aan besteed.

Op vragen van Kamerlid Omtzigt reageert minister Ollongren dat het kabinet al de nodige stappen heeft gezet. Zo is de hypotheekrenteaftrek verlaagd en worden beleggers nu veel zwaarder belast. Zij betalen 8% overdrachtsbelasting en starters 0%.

Schenkingsvrijstelling

In aanloop naar de plenaire behandeling van de belastingplannen is er een amendement ingediend om de eenmalige hoge vrijstelling voor de eigen woning van € 105.302 euro aan kinderen tussen de achttien en veertig jaar, af te schaffen. Motivering van de indieners was dat de vrijstelling vooral hulp voor huiseigenaren met vermogende ouders betekent. Zij zijn van mening *“dat er geen enkele reden is om de rijkste families van Nederland te ondersteunen met belastinggeld waardoor het voor de rest van Nederland nog duurder wordt om een huis te vinden.”*¹

Minister Ollongren heeft het amendement ontraden, zonder dit verder toe te lichten. Het amendement kreeg 41 stemmen voor en is daarmee verworpen.

¹ Tweede Kamer, 35 927, nr. 40

Commentaar

Uit alles blijkt dat het huidige kabinet zaken als de fiscale behandeling van de eigen woning en de (verhoogde) schenkingsvrijstelling voor die eigen woning doorschuift naar een volgend kabinet. Op zich niet onbegrijpelijk, zeker als je het grote onderwerp fiscale behandeling van de eigen woning als geheel beschouwd.

Minder vanzelfsprekend is dat voor de verhoogde schenkingsvrijstelling. Al in het rapport '*Ruimte voor wonen Brede maatschappelijke heroverweging*²', is aangegeven dat het fiscale voordeel van schenken voor de eigen woning de kansenongelijkheid op de woningmarkt kan vergroten.

Ben benieuwd of dezelfde Tweede Kamer opeens wel voorstemt als een nieuw kabinet met een voorstel tot afschaffing komt.

Sparen en beleggen

Nieuw stelsel op basis van werkelijk rendement?

Tijdens de plenaire behandeling ging staatssecretaris Vijlbrief in op box 3. Hij gaf aan dat hem er veel aan gelegen is om zo snel mogelijk over te gaan naar een stelsel op basis van werkelijk rendement. Leek het vorig jaar nog tien jaar te gaan duren voordat er een nieuw stelsel zou zijn, nu gaat de staatssecretaris er van uit dat dit per 1 januari 2025 gerealiseerd is. Of verder versnellen mogelijk is hangt volgens hem af van het wetgevingsproces en vervolgens de uitvoering. De politieke keuzes zijn moeilijk. Vraag is wat je precies gaat belasten. Alleen echt gemaakt rendement of ook rendement in de vorm van waardeverandering? Daarna hangt de invoeringstermijn hangt af van het aanpassen van ICT-systemen en het zogenoemde informatievoorzieningsportfolio van de Belastingdienst.

Vijlbrief geeft ook een doorkijkje - zoals hij het zelf noemt - naar de contouren van het nieuwe stelsel. *"In het nieuwe stelsel kunnen we en zullen we werkelijk rendement gaan belasten: reguliere voordelen uit vermogen, rente en dividend, en uit waardeontwikkelingen van bijvoorbeeld onroerend goed. Dat is niet het eigen huis. Dat kan ook nog, maar het is een politieke opvatting of je dat in box 3 wilt brengen of niet."*³

In het stelsel dat de staatssecretaris voor ogen heeft wordt ook rekening gehouden met niet-gerealiseerde waardeontwikkelingen. Hij noemt als voorbeeld in waarde

² 20 april 2020, zie ook [Ruimte voor wonen, Financieel Actief, 2 juni 2020](#)

³ Plenair verslag Tweede Kamer 10 november 2021 (ongecorrigeerd)

gestegen aandelen die nog niet zijn verkocht.

Het nieuwe systeem op korte termijn invoeren is niet mogelijk. Op korte termijn zijn wel 'vrij grove instrumenten' in te zetten. Dat heeft de staatssecretaris vorig jaar gedaan door het verhogen van de heffingsvrije voet. Dat kan ook nog verder. Maar mensen met vrij hoge spaartegoeden als pensioen worden daar maar zeer ten dele mee geholpen.

De staatssecretaris wilde weinig zeggen over de conclusie van de advocaat-generaal in een box-3-procedure. Maar hij geeft wel aan te twifelen of echt sprake is van strijdigheid met het EVRM-recht.

Commentaar

Het is begrijpelijk dat de Tweede Kamer haast heeft met een oplossing voor box 3.

De problemen zijn ook te lang vooruitgeschoven.

Maar de Tweede Kamer begrijpt blijkbaar nog steeds niet dat uitvoerders en vooral de Belastingdienst tijd nodig hebben om aanpassingen in de systemen door te voeren om de (juiste) gegevens te verwerken. Niemand is gebaat bij een mislukte invoering van een nieuwe berekeningswijze voor de box-3-heffing.

Slotopmerkingen

In mijn vorige bijdrage gaf ik aan dat het vuurtje rond box 3 smeult. Vuurwerk is (vooralsnog) uitgebleven. Daarvoor is wellicht toch het wachten op het arrest van de Hoge Raad.

De plenaire behandeling van de belastingplannen in de Eerste Kamer staat gepland voor 13 en 14 december. Vervolgens zal vóór het Kersteces gestemd worden.

FA