

The logo consists of the letters 'FA' in a large, bold, serif font. The 'F' is dark blue and the 'A' is a darker blue.

# Prinsjesdag 2024



## Belastingpakket 2024 aangenomen door Tweede Kamer

21-11-2024 | Door Bernd Heijnen en Kees van Oostwaard,  
beiden werkzaam bij Fiscale Zaken Athora Netherlands



Zonder staatssecretaris van Financiën om de laatste stappen van het proces te begeleiden heeft de Tweede Kamer op 14 november 2024 gestemd over het Belastingpakket 2024 inclusief alle bijbehorende amendementen en moties. Op het laatste moment ging het kabinet overstag op het punt van de BTW-verhoging op cultuur, sport en media. Daarvoor wordt een alternatief gezocht. Tevens komt er lastenverlichting voor eenverdieners en blijft de giftenaftrek volledig in stand. Allemaal wensen van de drie confessionele oppositiepartijen CDA, ChristenUnie en SGP, noodzakelijk om in de Eerste Kamer ook een meerderheid te krijgen voor de belastingplannen van het kabinet.

### Algemeen

Zoals gebruikelijk is een flink aantal amendementen en moties ingediend. Een van de moties ziet op een van de zaken die in een of andere vorm altijd weer terugkeert,

namelijk het feit dat het parlement overladen wordt met een grote hoeveelheid voorstellen tot wijziging van wetgeving.

Dit keer ziet de oproep op het feit “*dat het Belastingplan diverse voorstellen bevat met een latere inwerkingtreding dan 1 januari 2025.*”<sup>1</sup> Alle Kamerleden hebben voor deze motie gestemd en is dus aangenomen. Er moet een scheiding komen tussen de (‘echte’) belastingplannen en zaken die later geregeld kunnen worden.

### Pensioen

Pensioen was met enkele detailaanpassingen al onderdeel van het Belastingpakket 2025<sup>2</sup>, maar trok nog enige aandacht met enkele amendementen bij ‘het sluiten van de markt’. De aftoppingsgrens voor pensioen wordt de eerstkomende jaren bevroren en verder wordt een omissie in de rekenregels voor nettopensioen hersteld.

<sup>1</sup> Kamerstukken 36 602, nr. 127

<sup>2</sup> Zie [Prinsjesdag 2024](#), *Financieel Actief* 18 september 2024

### *Bevriezen aftoppingsgrens*

De indieners van dit amendement<sup>3</sup> - wederom vertegenwoordigers van de drie hiervoor genoemde confessionele oppositiepartijen - willen de giftenaftrek in de winstbelasting (vennootschapsbelasting) in stand houden en bovendien de periodieke giftenaftrek in de inkomstenbelasting verruimen van € 250.000 euro naar € 1,5 miljoen.

Voor de dekking van deze wens willen de indieners fiscale constructies in de samenloop van de zogenoemde MIA en de Vamil afschaffen. Daarnaast moet de dekking komen uit het achterwege laten van de indexatie van de aftoppingsgrens bij pensioen en lijfrente bij het begin van de kalenderjaren 2025 en 2026. Deze bedraagt in 2024 € 137.800. Aangezien het amendement met een ruime meerderheid is aangenomen, blijft de indexatie inderdaad achterwege.

### **Ons commentaar**

Het is uiteraard het goed recht van Kamerleden om amendementen in te dienen. Vraag is alleen of dit nu in de categorie goed doordachte wetgeving valt. Het lijkt er niet op. We beweren niet dat er nu opeens van alles mis gaat, maar waarom nu juist deze aftoppingsgrens moet worden bevroren, is op geen enkele wijze onderbouwd. Het heeft er dan ook sterk de schijn van dat in deze hoek snel budget te vinden was, zonder dat er een gedachte achter zit. Daar zit voor ons het pijnpunt. Het oogt nu willekeurig.

Anders gesteld: de achterban wil iets, dus zoeken we een uitruilmiddel en vervolgens ontbreekt de tijd om hier goed over na te denken. Zo wordt het land bestuurd in de waan van de dag.

### *Nettopensioen*

Bij dit amendement<sup>4</sup> gaat het om de reparatie van een omissie. De reparatie zou eigenlijk worden meegenomen in de Fiscale Verzamelwet 2026. Vanuit de pensioensector is de wens geuit de omissie sneller te repareren. Zonder aanpassing wordt het nettopensioen in voorkomende gevallen slechts ten dele in mindering gebracht bij de berekening van de jaarruimte, terwijl dat geheel zou moeten zijn.

<sup>3</sup> Kamerstukken 36 602, nr. 90

<sup>4</sup> Kamerstukken 36 602, nr. 63

De maatregel werkt terug tot het moment waarop de Wet toekomst pensioenen in werking is getreden: 1 juli 2023.

### **Ons commentaar**

Onder het mom: waarom wachten als het direct kan, is dit amendement ingediend en door een grote Kamermeerderheid aangenomen.

### **Lijfrente**

Zie het onderdeel pensioen voor de wijzigingen die tevens gelden op het terrein van lijfrente.

### **Sparen en beleggen**

Het SP Kamerlid Dijk heeft geconstateerd dat de reparatie van de belasting in box 3 steeds verder wordt uitgesteld en heeft daarom een motie<sup>5</sup> ingediend. Het Kamerlid merkt bezorgd op dat jaarlijks zo'n twee miljard euro aan belastinginkomsten wordt misgelopen en verzoekt de regering daarom om topprioriteit te geven aan een nieuwe box-3-belasting of een simpele vermogensbelasting.

De motie is verworpen door de Tweede Kamer.

### **Ons commentaar**

Naar ons idee is het kabinet zich zeer bewust van de urgentie als het gaat om box 3. Versnellen op dit dossier lijkt praktisch onmogelijk en vanuit dat oogpunt lijkt de motie dan ook overbodig.

### **Erf- en schenkbelasting**

#### *Algemene eenmalig verhoogde vrijstelling voor kinderen*

Vanuit de gedachte dat de sterkste schouders de zwaarste lasten moeten dragen, hebben de Kamerleden Dassen, Koekkoek en Maatoug een amendement<sup>6</sup> ingediend om de algemene eenmalig verhoogde vrijstelling voor kinderen af te schaffen.

<sup>5</sup> Kamerstukken 36 602, nr. 115

<sup>6</sup> Kamerstukken 36 602, nr. 97

Er zijn volgens de indieners weinig valide redenen om deze groep te stimuleren. Met het vrijgekomen budget zou de kansengelijkheid in het onderwijs voor alle kinderen vergroot moeten worden.

Het amendement is verworpen.

### **Ons commentaar**

Hetgeen geldt voor het amendement over de aftoppingsgrens, geldt ook voor dit amendement. Het is onverstandig om 'last minute' in belastingwetgeving in te grijpen, om een wens op een geheel ander terrein te realiseren.

Verskil met de aftoppingsgrens is nog wel dat de indieners in dit geval van de erf- en schenkbelasting met een onderbouwing komen waarom de vrijstelling zou moeten verdwijnen.

### *Introductie derde schijf schenk- en erfbelasting*

De Kamerleden Dassen en Koekkoek hebben via een amendement<sup>7</sup> gepleit voor een derde schijf in de erf- en schenkbelasting. In hun ogen is de schenk- en erfbelasting *“één van de rechtvaardigste vormen van belasting, omdat het geheven wordt over onverdiend inkomen waar geen tegenprestatie aan wordt geleverd.”* Hiermee wordt beoogd met name erfenissen boven € 300.000 zwaarder te belasten en de vrijgekomen budgettaire ruimte te benutten voor verlaging van de eerste schijf in de inkomstenbelasting.

Ook dit amendement is verworpen door de Tweede Kamer.

### **Ons commentaar**

Op zich is de discussie die de Kamerleden willen opwerpen, niet vreemd. Er wordt overigens heel verschillend gedacht over de rechtvaardigheid van erf- en schenkbelasting. Er zijn ook groepen die juist betogen dat door schenk- en erfbelasting sprake is van een vorm van dubbele heffing. Wat daar ook van zij, een discussie als deze moet niet even snel via een amendement worden gevoerd, maar verdient een serieus debat.

---

<sup>7</sup> Kamerstukken 36 602, nr. 96

## **Slotopmerkingen**

Met alle amendementen (en moties) wordt de behandeling van een belastingplan dynamischer, maar niet altijd duidelijker (of beter). Zaken die niets met elkaar te maken hebben, worden tegen elkaar uitgeruild. We willen niets afdoen aan het principe dat een wijziging budgetneutraal moet zijn, maar daardoor zie je soms vreemde uitruil. Daar komt de enorme tijdsdruk van de parlementaire behandeling bij, waardoor een zorgvuldige afweging achterwege blijft.

We zijn benieuwd of de Eerste Kamer dit ook zo ervaart en daar iets mee doet.

